

ATELIER DE PROSPECTIVE

« LES FUTURS DES MÉTIERS DU DÉVELOPPEMENT »

Compte rendu du jour 3 – 13/06/2018

Kaba Mara, Justin Adjaro

Les travaux du jour 3 de l'atelier ont démarré avec la synthèse de la veille par les rapporteurs de jour 2 suivi du rappel du tableau d'attribution des notes de 1 à 5 des relations entre acteurs par la facilitatrice. Elle a ensuite présenté les résultats du tableau des rapports de force qui met en exergue l'influence et la dépendance.

Ce tableau est construit en élevant les notes de 1 à 5 données au carré pour marquer d'avantage l'écart. Ensuite on fait la somme par ligne et par colonne relative respectivement à l'influence et à la dépendance et enfin on établit le croisement qui conduit à un classement suivant quatre catégories d'acteurs à savoir (dominants – autonomes – dominés – relais). De cet exercice les résultats suivants ont été obtenus

Dominants	Relais
crime organisé, groupe mafieux, PTF, secteur privé, pouvoir public, Etat	
Autonomes	Dominés
Penseurs, chercheurs, autorités religieuses, organisation supranationales, intelligence artificielle, robots, média.	Population, ONG, développeurs locaux, autorités locales et réseaux.

Aussi paradoxale que cela puisse paraître les résultats de l'exercice de rapports de force à fait ressortir la réalité du monde des développeurs (la dépendance vis-à-vis des acteurs dominants)

Sur la base de cet exercice, il a été fortement recommandé de mieux creuser, affiner les informations, spécifier les acteurs détaillés) et de contextualiser. Aussi la question ou la nécessité de clarifier les valeurs a été soulevée pour éviter la reproduction des mêmes valeurs (passé, présent, futur).

L'agenda proprement dit de la journée débuté a porté sur l'analyse structurelle qui permet de vérifier, compléter, ordonner et affiner les tendances d'évolution à prendre en compte : les variables clés.

La méthodologie de construction du tableau d'analyse structurelle a été décrite sommairement par la facilitatrice incluant les consignes liées aux travaux de groupes.

Premier Travail de groupe : changement et variables

3 groupes de 5 à 6 personnes pour :

- Repérer les changements (politique, géopolitiques, technologiques, économiques, sociales...)
- Lister et organiser les variables

Résultats du premier travail de groupe a permis de faire ressortir les variables suivantes par groupe

G1	G2	G3
Environnement	Environnement	Ecologie
Politiques publiques	Gouvernance nationale et locale	Gouvernance Locale
Technologie	Poids des nouvelles technologies	Technologie
Relations internationales	Globalisation et intégration	Contexte international, géopolitique nationale
Société	Société/Inclusion	Economie sociale
Economie et finances	Economie et Commerce	Référentielle de développement

A l'issu de la synthèse, les 6 dimensions/variables ont été retenues pour le deuxième travail de groupe

- 1- Environnement et écologie
- 2- Politiques publiques
- 3- Technologies
- 4- Relations internationales
- 5- Société et sociale
- 6- Economie et finance
- 7- Travail du développeur

Deuxième travail de groupe : (après-midi)

Il a porté sur l'élaboration de la fiche des variables. 7 groupes de 3 personnes ont été constitués.

Il a consisté à définir le contour/contenu de chaque variable, relever les valeurs des développeurs locaux, préciser la situation actuelle, déterminer les tendances lourds, d'afficher les incertitudes majeures et les émergences.

Au cours des restitutions des travaux la facilitatrice a fait des observations d'amélioration du contenu de chaque présentation.

En conclusion, il ressort qu'il s'agit d'un exercice complexe qui nécessite de creuser et n'enfreint en rien à un va et vient dans un travail d'équipe en faveur du Brainstorming.

Au terme de la journée, les thématiques comme les hypothèses ont été annoncées par la facilitatrice pour le jour suivant et comment s'organiser pour la synthèse des travaux le vendredi.